

## Sechestrul asigurator – “Te dau in judecata!” (4)

Inainte de a discuta de sechestrul asigurator, facem cateva precizari privind masurile asiguratorii si provizorii pe care le poate dispune instanta.

**Masurile asiguratorii** se disting de celelalte masuri conservatorii prin faptul ca au caracter mult mai radical, efectul fiind indisponibilizarea bunului, ceea ce nu e aplicabil si la celelalte masuri conservatorii.

**Masurile conservatorii** (sechestrul si poprirea reprezinta un gen, intra in aceasta categorie nu numai masurile asiguratorii, ci si alte masuri precum: actiunea pauliana sau opozitia creditorilor, notarea in cartea funciara a unui litigiu etc. Aceste masuri tind in general la protectia unui drept prin deschiderea unor mijloace procedurale, insa fara sa produca vreun efect asupra bunului.

**Masurile provizorii** cuprind masurile asiguratorii, dar mai propun si alte masuri cu caracter procedural; spre exemplu, cand se solicita administrarea unor probe inaintea procesului pentru ca e posibil ca proba sa dispara, se doreste in prima faza conservarea acesteia. De asemenea, ordonanta presedintiala este o masura provizorie (masura cu caracter vremelnic pentru a nu se prejudicia prin intarziere).

## Sechestrul asigurator

**Definitie.** Sechestrul asigurator consta in indisponibilizarea unor bunuri mobile sau imobile, urmaribile ale debitorilor, aflate in posesia acestuia sau a unui tert, in scopul valorificarii lor in momentul in care creditorul unei sume de bani va obtine un titlu executoriu. În prezent, dispozitiile cuprinse în art. 952-979 NCPC se aplică indiferent de calitatea părților de *profesioniști* sau *neprofesioniști*.

Esenta sechestrului asigurator este ca vine sa asigure/apere pe cel care a intentat un proces, de ipoteza nefericita de a castiga procesul, in mod inutil, din cauza faptului ca pe durata procesului debitorul lui si-ar fi creat o stare de insolvabilitate.

Spre deosebire de sechestrul judiciar, în cazul sechestrului asigurator, bunurile mobile sau imobile ce fac obiectul măsurii nu formează obiectul litigiului, deoarece acesta constă în plata unei sume de bani.

Principalul efect al sechestrului asigurator îl reprezintă indisponibilizarea bunurilor asupra cărora s-a aplicat măsura.

Măsura sechestrului asigurator constă în indisponibilizarea unei cantități de bunuri *mobile* sau a unor bunuri *imobile* ale părâtului-debitor, care urmează a fi vândute în cadrul unei proceduri de

executare silit? pentru realizarea crean?ei reclamantului-creditor, dac?, în momentul în care acesta a ob?inut o hot?râre definitiv?, debitorul nu-?i execut? de bun?voie obliga?ia. Referirea se face la o indisponibilizare juridica, nu neaparat fizica (este posibila, dar in principiu va fi juridica).

**Obiectul:** Bunuri mobile si imobile urmaribile. Astfel, sunt susceptibile de a face obiectul unui sechestrul asigurat, în principiu, toate bunurile mobile corporale sau incorporale, precum ?i bunurile imobile ale debitorului.

*Fondul de comert.* Sechestrul asigurat ar putea fi luat fie asupra fondului de comer?, ca universalitate, fie numai asupra unor componente ale acestuia.

*Partile sociale.* Nu se pot sechestra sau popri bunurile proprietatea societ??ii de c?tre creditorii personali ai unuia dintre asocia?i (bunurile aduse ca aport de asocia?i ies din patrimoniul lor ?i intr? în patrimoniul societ??ii, în afar? de cazul când s-a convenit altfel prin actul constitutiv). P?r?ile din beneficii sau cele cuvenite în urma dizolv?rii ?i lichid?rii societ??ii pot fi urm?rite ?i, prin urmare, sechestrate asigurat, deoarece ele apar?in asociatului debitor, iar nu societ??ii.

*Crean?ele* pot face obiectul unei popriri asigurat, iar nu al unui sechestrul asigurat.

**Scopul:** in asteptarea unui eveniment viitor - obtinerea de catre creditor a unui titlu executoriu - acest creditor solicita sechestrul, desi nu are o creanta certa, nu are titlul executoriu, dar este intr-o procedura de constituire a titlului executoriu.

### Condițiile de infiintare a sechestrului asigurator

Condițiile difera dupa cum creanta este constatata printr-un act scris, nu este constatata prin act scris sau ipoteza unei neexigibilitati.

1. **Creanta este constatata prin act scris si este exigibila, dar nu exista titlu executoriu.**
  1. Este esential ca titlul executoriu sa nu exista, altfel masura fiind lipsita de interes. Este necesara dovada intentarii actiunii pe fond pentru recuperarea actiunii si plata unei cautiuni intr-un quantum fixat de instanta. Sechestrul este o masura esentialmente cu caracter provizoriu pana la solutionarea actiunii de fond - bunurile debitorului sunt sechestrate pentru a nu fi instrainate in cursul procesului.
  2. Decizia instantei privind cautiunea nu este absoluta si nu poate reprezenta mai mult de 20% din valoarea creantei
2. **Creanta nu este constatata prin act scris, este exigibila, dar nu are titlu executoriu.**
  1. Va fi necesara dovada intentarii actiunii.
  2. Cautiunea este obligatorie, in cuantim fix de 50% din valoarea creantei pentru ca nu exista un act scris si astfel increderea in pretinsul creditor este destul de mica, garantia fiind corespunzatoare astfel.
3. **Creanta este constatata prin act scris, dar nu este exigibila.**

1. Prevenire risc - Masura este posibila daca debitorul a micorat prin fapta sa asigurarile date creditorului sau nu a dat asigurarile promise ori atunci cand este pericol ca debitorul sa se sustraga de la urmarire sau exista pericolul de a-si ascunde ori risipi averea
2. Este necesara dovada intentarii actiunii; Toate situatiile anterioare reprezinta cazuri de decadere din termen; creditorul afirma ca se afla intr-una dintre aceste situatii, introduce actiunea de fond si cere sa se constate ca debitorul este decazut din termen - astfel nu se va respinge actiunea ca prematura.
3. Judecatorul de sechestrul nu stabileste daca debitorul a fost sau nu decazut din termen (acestea pot fi verificate de judecatorul de fond), ci verifica daca sunt retinute conditiile, ia act de sustinerile creditorului, verifica daca s-a intentat actiunea si daca s-au invocat aceste fapte. Decaderea din termen trebuie solutionata de judecatorul de fond. Cautiunea este obligatorie, iar cuantumul este stabilit de instanta, dar sa nu fie mai mare de 20% din valoarea creantei. Creanta nu este exigibila sub aspect aparent, dar in realitate este exigibila.

## Procedura de solutionare

**Competenta:** Instanta competenta sa judece procesul de fond i nprima instanta (cererea se face la prima instanta chiar daca se cere cand procesul se afla in apel sau in recurs).

Masura de sechestrul asigurator este atasata unei actiuni de fond, are cel mult o coautonomie fata de judecata de fond, o autonomie relativa. Esenta sechestrului asigurator este ca vine sa asigure, sa il apere pe cel care a intentat un proces, de ipoteza nefericita de a castiga procesul inutil din cauza faptului ca pe durata procesului debitorul lui si-ar fi creat o stare de insolvabilitate.

Reprezinta o procedura accesorie.

Procedura de sechestrul este urgenta, fara citarea partilor.

Judecatorul de sechestrul este un judecator al instantei de fond, el trebuie sa judece sechestrul, nu poate sa verifice competenta instantei pentru ca astfel si-ar depasi atributiile.

**Cererea de sechestrul.** Nu este necesara individualizarea bunurilor debitorului fiindca trebuie sechestrate toate bunurile mobile si imobile pana la concurenta creantei. Daca sunt sechestrate mai multe bunuri decat este necesar, se poate face contestatie la sechestrul la executor (executorul va afla ce bunuri detine debitorul).

Analiza cererii de sechestrul: instanta va decide de urgenta, in camera de consiliu, fara citarea partilor, prin incheiere executorie (judecata nu suspenda apelul).

Procedura nu are caracter contradictoriu, sunt abolite principii precum dreptul la aparare,

## Revizio

Revizuire contract, negociere contract, realizare contract  
<http://revizio.ro>

---

contradictorialitatea, oralitatea, din cauza faptului sa sechestrul nu doar ca este o masura urgenta, ci pentru ca are un caracter de surpriza in scopul de a fi cu adevarat eficienta. Totusi, drepturile debitorului nu sunt inlaturate cu totul, ci are dreptul la aparare prin exercitarea caili de atac (principiile sunt abolite in prima faza). [5]

Instanta va stabili suma pana la care se incuviinteaza sechestrul pentru ca este posibil ca nu intreaga creanta sa fie acoperita prin act scris, judecatorul de sechestrul acordand sechestrul pentru cat este necesar, iar ulterior, cand se va executa masura sechestrului, vor trebui identificate bunuri pana la quantumul necesar acoperirii creantei (pentru executarea creantei trebuie sa existe un act jurisdictional la baza - incheierea).

**Cautiunea.** Cau?iunea are drept scop s? probeze seriozitatea cererii formulate de creditor ?i s? garanteze pe debitor contra unor eventuale daune pe care le-ar putea suferi prin indisponibilizarea bunurilor sale, în cazul în care se va dovedi c? ac?iunea de fond introdus? de creditor a fost neîntemeiat? sau, chiar mai mult, a fost exercitat? cu rea-credin??.

Obligativitatea cautiunii rezida si din în ideea de garan?ie anticipat? pentru cealalt? parte, c?reia i se pune la dispozi?ie un mijloc sigur în vederea acoperirii pagubelor pe care le-ar putea suferi, în cazul în care m?surile luate împotriva sa i-ar cauza daune ?i vor fi, în cele din urm?, desfiin?ate. Debitorul sau garantul poate solicita despagubiri, temeiul ac?iunii formulate de persoana care a suferit aplicarea nedreapt? a unui sechestrul asigurat? îl reprezint? art. 12 NCPC, care prevede c? p?r?ile trebuie s?-?i exercite drepturile procesuale cu bun?-credin??. iar partea care exercit? aceste drepturi în mod abuziv r?spunde pentru prejudiciile materiale ?i morale cauzate (debitorul trebuie s? dovedeasc? pagubele suferite prin indisponibilizarea bunurilor sale).

Instanta va stabili quantumul cautiunii si termen in care trebuie platita atunci cand este o creanta constatata prin act scris; atunci cand nu este constatata, quantumul va fi cel stabilit de lege, 50% din creanta. Cau?iunea nu este platita in avans de catre creditor, ci numai daca instan?a va dispune masura sechestrului asigurat, quantumul cautiunii si termenul in care trebuie platita.

Nedepunerea cautiunii in termenul fixat de instan?a atrage desfiintarea de drept a cautiuni - se constata prin incheiere definitiva, fara citarea partilor. Debitorul poate solicita ridicarea sechestrului printr-o procedura fara citarea partilor; judecatorul va da o incheiere inatacabila prin caile de atac in cazul in care creditorul nu depune cautiunea. Daca sechestrul nu se aproba, nici cautiunea nu se depune (daca creditorul a depus cautiune in avans, instan?a va restitui chiar prin incheierea de respingere a masurii).

**Posibilitati privind cautiunea** (aceasta va ramane la dispozitia instantei pana cand se va solutiona procesul de fond):

1. **Castiga creditorul si i se va elibera inapoi cautiunea;**
2. **Pierde creditorul si cautiunea va fi restituita, dar cu 2 conditii:**

1. daca debitorul afirma expres ca nu vrea despagubiri;
2. daca debitorul nu introduce o cerere pentru despagubiri in 30 de zile de la solutionarea pe fond. Daca debitorul introduce actiune in despagubiri, atunci cautiunea ramane blocata pana se solutioneaza cererea de despagubiri.

**Cale de atac impotriva masurii sechestrului:** apel in 5 zile de la comunicare, la instanta ierarhic superioara; apelul nu este suspensiv de suspendare.

**Comunicare:** Incheierea se comunica de indata creditorului, iar debitorului doar atunci cand executorul se prezinta pentru a efectua sechestrul - executorul comunica incheierea si procedeaza la sechestrare. Ca exceptie, daca prima instanta este Curtea de Apel, atunci calea de atac este recursul la ICCJ (judeca numai recursul, nu are competenta functionala de a judeca apeluri), instanta de recurs urmând a analiza numai în drept și numai în măsura în care motivele se includ în cele prevăzute la art. 488 NCPC.

Executorul duce la indeplinire executarea, potrivit regulilor din materia executării silite, va întocmi procesul verbal de sechestr, dar nu va putea face inventarierea bunurilor în vederea vânzării sau nu va putea trimite somatie de plată (nu e sigur dacă există sau nu creanța, se va afla la sfârșitul procesului). Asadar, determinarea bunurilor ce vor fi puse sub sechestr revine executorului judecătoresc, în faza de executare a măsurii asigurătorii.

## **Incetarea masurii sechestrului**

Sechestrul încetează la momentul ramanerii definitive a hotărârii de respingere, anulare, contestare a perimării ori prin care s-a luat act de renunțarea la judecata sau la drept. În principiu, sechestrul asigurător durează pe toată durata procesului asupra fondului. Sechestrul asigurător continuă să-și ocrotească pe reclamant și în tot timpul judecării în cauzele de atac.

Instanta se pronunță prin încheiere definitivă, data fără citarea părților. Ca exceptie, sechestrul poate înceta dacă se da o garanție indestulatoare de către debitor, caz în care instanta va putea ridica, la cererea debitorului, sechestrul asigurător. Garanția poate fi o ipotecă mobilă/imobilă, fidejusiune, scrisoare de garanție bancară - pot fi garanții indestulatoare dacă creditorul le acceptă sau dacă instanta consideră că refuzul creditorului e abuziv. De asemenea, debitorul poate solicita instanței să dea alt bun dacă ar avea plăți prin sechestrarea acestuia, sau în schimb o ipotecă, scrisoare de garanție bancară, fidejusiune etc.

**Procedura:** în camera de consiliu, de urgență, cu citarea părților (se discută despre garanție).

**Cale de atac:** prin apel, suspensiv de executare

Valorificarea bunurilor sechestrate nu se va putea face decât după ce creditorul a obținut titlul executoriu (art. 958 NCPC). Asadar, este o măsură de conservare a creanței care nu implică și

realizarea acesteia.

---

**Bibliografie:**

[1] prof. univ. dr. Traian Briciu – note de curs

[2] V. M. Ciobanu, T. Briciu, C. Dinu – Drept procesual civil. Drept executional civil. Arbitraj, National, 2013

[3] <https://www.universuljuridic.ro/sechestrul-asigurator-dispozitii-generale/#r1>

[4] Noul Cod de procedur? civil? comentat ?i adnotat, coord. V.M. Ciobanu, M. Nicolae, vol. II (art. 527-1.134), Ed. Universul Juridic, Bucure?ti, 2016, pp. 1248-1289.

[5] CEDO a statuat ca *aceast? procedur? nu atinge nici problema de fond* a unor drepturi ?i obliga?ii cu caracter civil, care fac obiectul procedurii principale, astfel încât litigiul privind instituirea unui sechestrul nu intr? nici în domeniul civil.

CCR a statuat c? procedura m?surilor asigurat?torii nu solu?ioneaz? fondul dreptului, ci are o *finalitate subsecvent?*, urm?rind s? asigure valorificarea acestuia. Prin aceasta, legiuitorul a urm?rit preîntâmpinarea riscului la care este expus titularul dreptului, ?i anume: situa?ia în care, de?i dreptul i-a fost recunoscut printr-o hot?râre definitiv? sau irevocabil?, a?adar susceptibil? de executare, s? se vad? pus în imposibilitatea de a-l utiliza ca urmare a manoperelor dolosive ale debitorului. A?a fiind, o asemenea procedur? este guvernat? de imperativul celerit?ii.